

Seminario permanente Leibniz

“Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano”; Alianza editorial; 1992

Libro II

Cáp. XII. Sobre las ideas complejas

- **Filaletes:**
 - Realiza una analogía entre el entendimiento y una habitación sumida en la oscuridad y que contase con pequeñas rendijas por donde penetrasen imágenes exteriores y visibles.
 - Arguye que la similitud sería mayor si las imágenes permanecieran pintadas en la pared acorde un cierto orden que posibilitase su encuentro dado el caso.
- **Teófilo:**
 - Mejora la analogía incluyendo un lienzo diversificado por pliegues, metáfora de los conocimientos innatos.
 - Añade también una fuerza activa, consistente en determinadas oscilaciones, al estilo de la cuerda, que se acoplase por igual a los pliegues prístinos y a los surgidos de las impresiones de las imágenes.*
 - El cerebro, además de percibir, también elabora sus propias ideas al considerar las ideas complejas. En cambio, el alma, mónada, se representa sin extensión las mismas variedades de masas complejas y las percibe.
- **F:**
 - Afirma que las ideas complejas son o bien modos, o bien relaciones, o bien sustancias, clasificación del agrado de Teófilo, quien considera las cualidades cómo modificaciones de las sustancias y las relaciones como añadidos del entendimiento.
 - Distingue entre modos mixtos y simples en función de si las ideas simples que los integran son de distinta o igual naturaleza.
- **T:**
 - Conjetura que los modos simples son relaciones ideadas por el entendimiento , mas no por ello pierden su fundamento y realidad, pues el primer entendimiento es el origen de la realidad de las cosas y el fundamento de las percepciones de las sustancias simples, algo que, por igual, ocurre frecuentemente con los modos mixtos.

Discusión sobre la idea de sustancia

- **F:**
 - Considera la sustancia cómo una combinación de ideas simples que se supone representan cosas particulares y peculiares que subsisten por sí mismas.
 - Sentencia que la idea de “Sustancia” es oscura y supuesta.
- **T:**
 - Niega la oscuridad en la idea de sustancia. De ella podemos conocer lo mismo que de las demás cosas, aunque conozcamos mejor lo extenso que lo abstracto.

- **F:**
 - Distingue dos tipos de idea de sustancia: Singulares y conjunciones de sustancias.
- **T:**
 - La idea de sustancias conjuntadas es auténtica, mas constituye una relación, porque no hay manifestaciones de conjuntos, sino de las sustancias singulares que el entendimiento relaciona.

**Pregunta: ¿Cómo es el crecimiento de este lienzo? ¿Los pliegues desaparecen, son moldeados o permanecen en la inclusión de los nuevos? ¿Ciudad o torre de Babel?*

Cáp. XIII. Sobre los modos simples y, en primer lugar, los del espacio

1ª Parte (Págs. 161-164): Dominio de la discusión por Teófilo; Leibniz muestra su nivel maestro en la matemática durante esta discusión sobre la figura.

- **F:**
 - Distancia: Espacio considerado en función de la longitud que separa dos cuerpos.
 - Capacidad: Espacio considerado en relación a la anchura, la longitud y la profundidad.
- **T:**
 - Distancia: Magnitud correspondiente a la línea más corta que se puede trazar entre dos cosas distintamente situadas. Puede ser considerada absolutamente o en alguna figura que comprenda las cosas distintas en cuestión; Ej. La recta entre dos puntos; el arco de menor radio que una dos puntos en una esfera.
 - Capacidad: Espacio constituido por todas las líneas más cortas que se pueden trazar entre los puntos de las dos cosas. *¹
- **F:** Los hombres han formado la idea de longitudes determinadas.
- **T:** Responde abduciendo la imposibilidad de la creación de longitudes exactas, dado que el significado de palabras como “Pie” o “Pulgada” sólo se mantienen sobre medidas reales que suponemos invariables en pos de reproducirlas. Ej. Greaves y la “Piramidografía”; uso aún imperfecto de los péndulos.
- **F:** La idea de “Figura” es concebida al observar el fin de los cuerpos como líneas rectas que forman ángulos o líneas curvas que forman ninguno.
- **T:**
 - Usa la esfera como ejemplo de cuerpo cuya superficie carece de líneas determinadas. Ni las rectas ni las superficies planas pueden constituir espacios, tampoco figuras, tan sólo son capaces de ello las curvas y las esferas.
 - Afirma la dificultad para definir “Figura” acorde al uso de los geómetras:
 - “Algo extenso acotado” es demasiado general, pues incluirá líneas.
 - “Algo extenso limitado por otra cosa extensa” reduce tanto lo definido que excluye la esfera.
 - “Algo extenso acotado en el cual hay infinitos caminos entre un punto y otro” salva las fallas anteriores e invoca la anchura por vez primera.

- **F:** Las figuras son los modos simples del espacio.
- **T:** No concibe cómo aplicar tal definición:
 1. Las figuras, al contrario que los modos simples, pueden reproducen diferentes ideas simples.
 2. Las curvas son diferentes a las rectas.

**^I No entiendo el significado de este fragmento: “Este intervalo es sólido, excepto cuando las dos cosas están situadas en una misma superficie, y cuando las líneas más cortas entre los puntos de las cosas distintamente situadas caen también necesariamente en dicha superficie, o se toman en ella a propósito” (Pág. 162, Párr. 1°).*

2ª parte (Págs. 164- Final): Arrinconado, Filaletes “decide” continuar la discusión hacia la idea de “Lugar”

- **F:** Lectura del párrafo 3º de la pág. 164, gozne de la puerta que separa ambas partes.
- **T:**
 - Distingue entre el lugar particular y el universal para matizar lo dicho por Filaletes.
 - Si nada hubiera fijo en el Universo, el razonamiento determinaría el lugar de toda cosa, si tuviese capacidad y medios para desempeñar tan magna misión.
- **F:** Reconoce que sólo respondería a quien le definiese el espacio si también hiciera lo propio con la extensión.
- **T:** Sarcástico, arguye que es la abstracción de los extenso, el continuo cuyas partes existen a la vez.
- **F:** Otra confesión: Nada sabe sobre si el espacio sin cuerpo es accidente o sustancia.
- **T:**
 - Sospecha que Filaletes sabe más de lo que dice.
 - Sostener que Dios es el lugar de todo supondría más de lo que atribuimos al espacio, cómo la acción. Además, el espacio tiene partes: Esto lo reduce a relación entre los seres existentes y los posibles, considerados como si existiesen, que funda su realidad y su verdad en Dios.
 - Filaletes es próximo a Teófilo en este punto.
- **Conclusión:** El espacio es un orden que encuentra su fuente en Dios. **^{II}*
- **F:**
 - Aboga discernir la naturaleza de la sustancia en general para abordar, a continuación, la inclusión del espacio en esta categoría.
 - Pregunta intempestiva que vuelve: Si las tres sustancias- Dios, los espíritus finitos, materia- participan de esta misma naturaleza, ¿Únicamente difieren en las modificaciones de dicha sustancia?
- **T:** De esa deducción síguese que las tres difieren en las modificaciones de la naturaleza del ser que participan.
- **F:** “Sustancia” es un término de escasa importancia en Filosofía que los primeros en pensar los accidentes inventaron para que actuase de sostén.
- **T:**
 - Acusa a Filaletes de crearse dificultades innecesariamente.
 - Afirma que el estudio de la sustancia es el más fecundo de la Filosofía.
- **F:** Basta decir que el espacio no es cuerpo para que nadie torne tan infinito al primero como al segundo.

- **T:**
 - Alude a los cartesianos, quienes se atrevieron a hacerlo al sustituir “infinito” por “indefinido”.
 - Aunque no acepta el vacío, concuerda en que identificar a la materia con la extensión conlleva negar la evidencia del espacio hueco entre dos cuerpos.
- **F:** Si hubiera materia únicamente, los cuerpos no se moverían libremente, ergo el movimiento demuestra el vacío.
- **T:**
 - Si existieran átomos de dureza inquebrantable, Filaletes tendría razón.
 - Lo originario es la fluidez y los cuerpos divídense cuando es necesario ante la ausencia de algo que lo impida.

**II ¿Qué opinan ustedes? ¿Es accidente o sustancia? Mi parecer: En la teoría, el espacio es capaz de existencia autónoma, mas la experiencia demuestra que guarda una estrecha relación con el tiempo, que sí es incapaz de existencia separada-no podemos percibir el tiempo sin cuerpos.*