

SEMINARIO PERMANENTE LEIBNIZ

(Universidad de Granada)

Seminario de lectura: Leibniz, G.W.: *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*. Madrid: Alianza, 1992.

Sesión 4: Libro Primero, Capítulo II: *Sobre la inexistencia de principios prácticos que sean innatos*, 88-102.

IDEAS PRINCIPALES

1. La **cuestión del innatismo** es fundamental para evitar, tanto en el ámbito teórico como en el práctico (101-2):

- ✚ El dogmatismo: Locke considera que el innatismo se utiliza como criterio para legitimar una idea cuya verdad no ha sido suficientemente probada
- ✚ El relativismo: Leibniz considera que el único modo de establecer qué es legítimo y qué no es demostrando la existencia de principios innatos y señalando cuáles son. Por otra parte, defender la existencia de verdades innatas no exime del esfuerzo metódico encaminado a demostrar si algo es verdadero o no, independientemente de su carácter innato

2. Para Leibniz, '**innato**' significa:

- ✚ Necesario (98)
- ✚ Con origen en la naturaleza humana, ya sea la razón (verdades distintas; Lógica) o bien el instinto (verdades confusas; Moral) (88-9, 91, 94-5).
- ✚ Frente a aquello que es adquirido a través de la educación, costumbres, tradiciones (Locke)

3. Argumentos de Locke **en contra** de la existencia de principios prácticos innatos:

- ✚ Si una regla moral fuese innata:
 - Sería conocida por todos/as de manera clara y distinta (como ocurre en la Lógica) (95, 97)
 - Actuaríamos conforme a ella (90-2)

- ✚ Sin embargo:
 - Mucha gente las ignora o desconoce y no hay consentimiento universal en torno a la moral (88, 97)
 - En muchos casos actuamos en contra de las reglas morales (92)
- ✚ Es cierto que existen nociones comunes aceptables y razonables, pero no por ello innatas (90, 98)
- ✚ Actuamos conforme a reglas morales por hábitos y costumbres (educación) basados en la conveniencia (89)
- ✚ **La moral es adquirida**

4. Argumentos de Leibniz contra las tesis de Locke:

- ✚ 'Innato' no implica:
 - Conocido de manera clara y distinta por todos/as: las verdades prácticas no son verdades que tengan su origen en la razón (p.e., Lógica) sino en el **instinto**, por lo que no las conocemos de manera clara y distinta sino de manera oscura y confusa (88, 91, 96-7, 100-1). La tarea de demostrar estas verdades prácticas recae sobre la razón (91, 94)
 - Actuar obligatoriamente conforme a ello: no sólo somos razón e instinto sino también cuerpo y, muchas veces, preferimos el placer inmediato (sentidos) al bienestar futuro (razón) (93, 95). Además, normalmente actuamos conforme a ciertas reglas morales aun cuando no las conozcamos clara y distintamente (al igual que en el día a día inferimos o deducimos conclusiones sin tener conocimientos de Lógica, 91-2)
- ✚ Existen principios prácticos innatos y su necesidad es demostrada por la razón
- ✚ Actuamos conforme a reglas morales por naturaleza: porque produce placer al instinto y es justo para la razón (91). Hay costumbres que secundan esta naturaleza aunque también hay otras que la oscurecen (93-4, 100-1)
- ✚ **La moral es innata**

Seminario Permanente Leibniz (Sesión 4)

Nuevos Ensayos, libro I, capítulo III: Otras consideraciones relativas a los principios innatos, tanto respecto a los que conciernen a la especulación como a los que atañen a la práctica [103-110].

- ❖ Consideraciones previas y aspectos fundamentales
 - Innatismo como salida legítima ante el relativismo (moral), pero Locke alerta sobre la cuestión del dogmatismo.
 - Riesgo: pretexto para el recurso → “el *principio de los principios* consiste en que los principios no deben ser puestos en cuestión” [109]. Volveremos sobre esto.
 - Las verdades innatas “comprenden tanto los *instintos* como la *luz natural*” [95].
 - Noción *sui géneris* de instinto, no entendido como algo opuesto a la razón. Diferencia → en el instinto no poseemos un conocimiento claro y distinto de las verdades innatas → influencia de la costumbre [99]
 - Las verdades necesarias son innatas, pero no siempre al contrario (cuestión de la virtud) → no hay necesidad pero sí inclinación.
 - El innatismo es refinado en Leibniz para combatir las tesis de la transparencia de la razón y el consentimiento universal.
 - Conocimiento confuso → “lo que nos es natural no por ello nos resulta conocido desde la cuna” [104]. Apoyo en la *Monadología* [104] → el conocimiento puede ser virtual, como contenido de la mónada aún no desplegado (perspectiva y reflejo de la totalidad).
 - Los principios prácticos son innatos, así como la virtud → la idea de virtud, no la virtud [107].
 - En ellos no hay necesidad, pero sí inclinación (plano psicológico); su contrario tampoco implica contradicción (plano lógico).

Ideas clave del texto

- ❖ Identificación de ideas innatas en el ámbito teórico → Ser, posible, identidad, todo, parte, número, extensión [103-104] y sustancia [107-108].
- ❖ De la idea y existencia de Dios, se deduce otra idea innata del ámbito práctico → el deber de adorarlo “más que a cualquier objeto” [104]. También la idea de virtud (comentada anteriormente).
 - Argumento de Locke: existen pueblos que no tienen la menor idea de Dios.
 - Respuesta: la ignorancia, falta de atención específica [103], etc... no implican la inexistencia de aquello que nos es natural.
 - Similitud con la idea de Ser → pueblos sin esta noción; pero “somos innatos a nosotros mismos” [103].

- Diferencias (¿Jerárquicas?) con respecto a la idea de Dios → cita de Locke: “si se habla de algo que lleve consigo la idea de excelencia, de grandeza o de cualquier cualidad extraordinaria [bondad -añade Leibniz] (...), tal idea “debe producir impresiones más fuertes y expandirse más que ninguna otra” [106].
 - Verdades innatas como las *luces más simples de la razón*, “que coinciden con la idea de Dios” [107].
- ❖ Las verdades innatas: “sólo se llega a distinguir las con el tiempo” [103], a través de uno mismo [107]; vs. conocimiento adquirido → las verdades innatas o “lo que está por encima de los sentidos” [105].
- ❖ ¿Es necesaria la memoria para el conocimiento de las verdades innatas? Asumiendo previamente la negación de la tesis de la transparencia de la razón y del consentimiento universal.
- Locke: Sí, suponiendo que las aceptase → necesidad de la reminiscencia, “a menos que la reminiscencia no pueda subsistir sin reminiscencia” [108] → regresión al infinito.
 - Leibniz: No; ideas innatas como “hábitos naturales”, “disposiciones y actitudes activas y pasivas” [108] → vs. tabula rasa.
- ❖ Cuestión problemática: la teoría de las ideas innatas no implica el dogmatismo → hay que buscar las pruebas de las verdades, “sin distinguir si son innatas o no” [109]. Importancia de buscar tanto “la razón de los instintos” como “la demostración incluso de los axiomas” [110].
- Esto se aplica a todas las verdades, pero no “a los principios que no pueden tener ni duda ni prueba” [110].
 - ¿Cómo conjugar ambas actitudes? ¿Hasta dónde puede llegar la demostración?
 - Metodología e importancia de la crítica → Capítulo VII, libro IV