

SEMINARIO PERMANENTE LEIBNIZ

Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano; Alianza Editorial; 1992

LIBRO II

II. Sobre las ideas simples (p.125-126)

A. Tesis Locke: Existen ideas simples e ideas compuestas

B. Tesis Leibniz: Solo existen ideas compuestas

A.

Ideas simples son aquellas de las que se tiene una concepción uniforme; no cabe distinción de sus partes.

Ejemplos¹ de ideas simples: calor, blandura, frialdad.

Consecuencia: La conciencia es dueña de todas sus percepciones. Adecuación conciencia-realidad.

B.

La razón se apercibe de que los sentidos engañan, son insuficientes para el conocimiento, y nos disuade de creer en la existencia de ideas simples.

Contra ejemplos²: Verde (formado por la mezcla de azul y amarillo).
Redondez percibida en las cosas alejadas de la vista.

Consecuencia: La conciencia no es dueña de todas sus percepciones³. Inadecuación conciencia-realidad.

Solución a la inadecuación: Constante análisis mediante *otras experiencias y la razón*. Aceptar la ignorancia, la limitación de nuestros sentidos y la profunda complejidad de lo real (Crítica al Empirismo).

III. Sobre las ideas que nos llegan mediante un solo sentido (p.127-128)

A. Tesis Locke: Conocemos los medios por los que percibimos las ideas simples: o bien por un solo sentido, o por más de uno, o por reflexión, o por todos los sentidos y la reflexión a la vez. No cabe duda de que las ideas son simples cuando nos llegan por un solo sentido.

B. Tesis Leibniz: No podemos asegurar con total exactitud los medios por los que se percibe aquello que tomamos como simple, ni asegurar que se perciba algo por un solo sentido.

¹ N.E. p.125

² N.E. p.125

³ N.E. p.126: *Existen percepciones de las cuales no nos apercibimos*

A.

Ejemplos⁴ de idea simple por un solo sentido-órgano:

Luz y colores por la vista.
Gusto por el paladar
Sonidos por el oído
Frío-calor-solidez por el tacto

Argumento: Si se estropea algún órgano no se perciben las sensaciones por otro

B.

Contra ejemplos⁵: Experimento de Mariotte muestra que las membranas son más receptivas que los nervios ópticos.

Los dientes y el vertex ayudan a los sonidos

El gusto también por la nariz.

IV. Sobre la solidez (p.129-135)

A.Tesis Locke:

A.1 En cuanto a la solidez: Una característica que solo se da en la materia es la idea de la Solidez⁶ o impenetrabilidad de los cuerpos, la cual percibimos por los sentidos. La experiencia indica que ésta impenetrabilidad es insuperable, ya que la perfecta solidez de un cuerpo llena el espacio que ocupa.

A.2 En cuanto a la dureza: La dureza / consistencia / firmeza, se produce por la unión de algunas partes de la materia, las cuales forman una figura difícil de alterar. Y tanto lo duro como lo blando, dependerán de nuestros cuerpos, cuya constitución condicionará el modo de percibir por los sentidos.

A.3 En cuanto al espacio: En él existen el vacío y el cuerpo que lo llena. El cuerpo está formado por átomos (o partes pequeñas absolutamente sólidas), y se necesita el vacío para explicar su movimiento.⁷

B.Tesis Leibniz:

B.1 En cuanto a la solidez: La resistencia o solidez de los cuerpos no se da únicamente por impenetrabilidad, que es la repugnancia o incompatibilidad de dos cuerpos a ocupar un mismo lugar. También un cuerpo ofrece resistencia al movimiento (resistencia por inercia)⁸, a cambiar su dirección (resistencia por impetuosidad del cuerpo), y entre dos

⁴ N.E. p.127

⁵ N.E. p,127-128

⁶ N.E. p.129: *La sensación de solidez está causada por la resistencia que encontramos en un cuerpo al dejar el lugar que ocupa cuando otro cuerpo entra actualmente en dicho lugar.*

⁷ N.E. p.49

⁸ N.E. p130: *...siguiendo a Kepler y Descartes...para mover a un cuerpo se necesite la acción de una fuerza...*

cuerpos ligados, cuando no se puede mover a uno sin a su vez mover al otro (resistencia por cohesión).⁹

Tampoco está justificado que la *impenetrabilidad* sea *perfecta*¹⁰, ni que la solidez sensible sea insuperable, como si existiera *una solidez originaria esencial*¹¹ que hiciese a un lugar igual a un cuerpo. Pues los sentidos no bastan para tales afirmaciones sobre la materia, sino que la razón va elaborando la idea de solidez, ayudándose de la vista y del tacto¹², y no existen pruebas concluyentes sobre esto.

B.2 En cuanto a la dureza: Es preferible el concepto de firmeza de los cuerpos antes que el de dureza, pues el hecho de que exista cohesión entre las partes de la materia no depende solo de nuestros sentidos, sino que se necesita de la razón. De este modo todos los cuerpos poseen cierto grado de cohesión, sin que se haya de recurrir a cuerpos de dureza o fluidez insuperables¹³, ni nos veamos limitados en el conocimiento por nuestra particular constitución corporal.

B.3 En cuanto al espacio: No existe el vacío, del mismo modo que no existe un cuerpo con una extensión determinada. Esto sería suponer dos extensiones, una que en realidad es abstracta: el vacío o el espacio; y una concreta: el cuerpo o la materia¹⁴. Hablar del espacio (al igual que del tiempo), es concebir una especie de orden, que aclara que los cuerpos cambian de orden entre ellos, pasando de un lugar a otro. *El espacio hay que concebirlo lleno de una materia originariamente fluida...sujeta a infinitas divisiones... dividida desigualmente según los diferentes lugares, debido a los movimientos...*¹⁵ (Ley de Continuidad)

A.1

Ejemplos: El límite de comprensión del agua (Experimento “Esfera de Florencia”)¹⁶

A.3

Ejemplos: No se pueden rarificar y condensar los cuerpos; la materia no cambia de volumen.¹⁷

⁹ N.E. p.130:...*debido a una especie de “tracción”*.

p.131:...*esta cohesión de los cuerpos proviene de un movimiento sutil de un cuerpo hacia otro;... éste es un punto polémico...*

¹⁰ N.E. p.131:...*una impenetrabilidad perfecta que no admite ni el más ni el menos;*

¹¹ N.E. p.131

¹² N.E. p.132

¹³ N.E. p.49

¹⁴ N.E. p.134: *Símil res numerata/número*

¹⁵ N.E. p.49

¹⁶ N.E. p.133

¹⁷ N.E. p.134

B.1

Contra ejemplos: El agua del experimento contenía aire. Los experimentos son insuficientes para probarlo (Tubo de Torricelli / Máquina de Gericke).¹⁸

B.3

Argumento: *...si la materia se compusiese de dichas partes (los átomos), el movimiento en lo lleno sería imposible...*¹⁹

¹⁸ N.E. p.133-134

¹⁹ N.E. p.49. Utiliza el ejemplo de “los guijarros” y el del “espacio lleno de cubitos” de la p.130, ilustrando la imposibilidad de movimiento si la materia estuviera compuesta de partes rígidas e inalterables como afirma Locke.